

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Юго-
западный государственный
университет»,

доктор технических наук,
профессор

С.Г. Емельянов



« 14 » 05 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-западный государственный университет» на диссертацию Орловой Валерии Александровны, выполненную на тему: «Совершенствование инструментария анализа развития устойчивых инноваций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций)

Диссертационная работа Орловой Валерии Александровны на тему «Совершенствование инструментария анализа развития устойчивых инноваций» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование одной из актуальных проблем современной теории и практики управления инновациями – углубления теоретико-методологических положений и совершенствования методического инструментария анализа развития устойчивых инноваций.

Актуальность темы исследования

В условиях глобальных вызовов устойчивого развития особое значение приобретает не только анализ краткосрочных эффектов инноваций, но и осмысление их долгосрочного воздействия на общество и окружающую среду. Устойчивые инновации охватывают широкий спектр изменений, как на технологическом уровне, так и на уровне социальном и экономическом. Это создает вызовы для существующих методов оценки, которые часто не учитывают все аспекты жизненного цикла инноваций. Понимание эффекта устойчивых инноваций, их влияния на экономику и общество может способствовать привлечению инвестиций и увеличению конкурентоспособности компаний. На всех уровнях – от предприятий, отраслей до государств, возникает потребность в оценочных механизмах, инструментах, способных оценивать долгосрочные последствия от внедрения

устойчивых инноваций. Это особенно важно для формирования стратегий устойчивого развития, разработки политики и регуляторных мер, а также для привлечения инвестиций в инновационные проекты.

Несмотря на растущий интерес к устойчивым инновациям, существующие методы их анализа и оценки зачастую ограничены в своей применимости. В частности, недостаточно разработаны подходы к классификации видов устойчивых инноваций, оценке их многомерных эффектов и анализу жизненного цикла. Это создает пробелы в понимании их реального воздействия и ограничивает возможности для их эффективного управления. Принимая во внимание обозначенные аспекты можно констатировать, что тема диссертации В.А. Орловой является своевременной, актуальной, обоснованно выбранной, имеет научно-теоретическое и практическое значение.

Значимость полученных автором диссертации результатов

В диссертационном исследовании Орлова Валерия Александровна анализирует теоретико-методические положения и разрабатывает научно-практические рекомендации по анализу развития устойчивых инноваций, последовательно выполняя следующие исследовательские задачи:

1. Исследование устойчивого развития в контексте его влияния на стратегические ориентиры инновационной деятельности предприятия (с. 14-30). Автор анализирует современные аспекты устойчивого развития, обобщает существующие мнения о роли инновационной деятельности в достижении целей устойчивого развития, подтверждая данное положение тезисами стратегических документов развития национальной экономики. Автором подчеркивается важность развития концепции ESG и предлагается включение в нее компонента потребительского поведения.

2. Развитие концептуальных представлений об особенностях и видах устойчивых инноваций (с. 31-54). Автор обосновывает предпочтительность использования и уточняет содержание термина «устойчивые инновации». В работе проводится сопоставление экономических характеристик традиционных и устойчивых инноваций, что позволяет выявить их ключевые различия. На основе обобщения существующих типологий предлагается усовершенствованная классификация устойчивых инноваций.

3. Анализ барьеров и стимулов развития устойчивых инноваций (с. 55-70). На основе структурного анализа инновационной активности организаций в сфере устойчивого развития и видов используемых экологических инноваций автор делает вывод о востребованности предметной области диссертационного исследования на практике. Обобщая мнения ученых, автор уточняет факторы, способствующие и сдерживающие развитие устойчивых инноваций в экономике.

4. Совершенствование инструментария анализа жизненного цикла устойчивых инноваций (с. 72-91). Автором проведен критический обзор научных позиций, касающихся понимания продолжительности, формы, параметров жизненного цикла устойчивых инноваций. Выделены

отличительные черты жизненного цикла устойчивой инновации, а также определена специфика каждой его фазы. Рассматривая отдельные методики анализа жизненного цикла инноваций, автор приходит к выводу, что наиболее объективным методом остается анализ ретроспективных данных с их прогнозированием на основе тренда. Развивается представление о жизненном цикле устойчивой инновации как динамике не только спроса, но социо-экологических последствий и трансформации поведения потребителей.

5. Обоснование направлений оценки результативности устойчивых инноваций (с. 92-103). Проведен анализ существующих методических подходов, применяемых для оценки эффективности и результативности инноваций. Сделан вывод о необходимости разработки специализированного методического инструментария для отслеживания E-, S-, G-, C-эффектов на протяжении всей продолжительности жизненного цикла устойчивой инновации.

6. Разработка методического подхода к выбору стратегии развития устойчивых инноваций (с. 104-114). Рассмотрены условия реализации стратегий развития инноваций и их виды, предлагаемые в существующих научных публикациях. Предложено собственное развитие типологий стратегий развития устойчивых инноваций отдельно по этапам жизненного цикла.

7. Анализ жизненного цикла и прогнозирование перспектив развития для конкретной устойчивой инновации (с. 115-129). Апробация авторского инструментария проведена на примере тепловых насосов, выделены условия, активизирующие и сдерживающие их развитие, построены модели их жизненных циклов, на основе чего заключено, что они имеют разные временные горизонты.

8. Апробация методического подхода к оценке различных эффектов коммерциализации устойчивых инноваций (с. 130-135). Приведены методические рекомендации по оценке экономических эффектов развития устойчивой инновации и показан их расчет для прогнозного развития тепловых насосов на российском рынке, что подтверждает практическую применимость инструментария. Сделан вывод о целесообразности сравнения инновационных проектов в сфере устойчивого развития на основе раздельного учета каждого вида эффекта.

9. Разработка мер по стратегическому развитию устойчивых инноваций (с. 135-144). Предложено ранжировать отрасли обрабатывающей промышленности и субъекты РФ по их потенциалу к развитию устойчивых инноваций, определение которого, согласно методике автора, осуществляется на основе построения стратегических матриц.

Обозначенные выше положения диссертационной работы, подтверждающие ее научную значимость, свидетельствуют о высоком теоретическом уровне исследования, практической значимости работы и научной новизне представленных авторских разработок. Степень достоверности и обоснованности практических результатов, рекомендаций и научных выводов определяется глубоким анализом и изученностью емкого

информационного материала, а также апробацией полученных результатов на международных конференциях.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена логикой диссертационного исследования и ее структурированностью, актуальностью поставленных проблем, обширностью информационной базы и аналитического материала. В диссертации автор использовал методы синтеза, индукции, системный подход, ретроспективный контент-анализ, трендовый анализ, сравнительные оценки, прогнозирование и др., в результате чего была достигнута цель и решены поставленные задачи.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы автором в многочисленных сборниках научных трудов и конференциях различного уровня. Подчеркнем, что достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждена их апробацией на научно-практических конференциях международного и регионального уровня, публикациями автора: опубликовано 15 научных работах (личный авторский вклад – 5,65 п.л.), в том числе 6 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Научная новизна результатов исследования

Считаем, что, к наиболее значимым элементам **научной новизны** диссертационного исследования могут быть отнесены:

1. Установлено и обосновано, что изменение отношения потребителей и переориентация их потребительских предпочтений в пользу устойчивых инноваций представляет собой значительно более сложный процесс по сравнению с коммерциализацией традиционных новшеств, не ориентированных на социо-эколого-экономические аспекты, в связи с чем предложен модифицированный комплекс ESGC-трансформации, обеспечивающий более точное выявление направлений создания и коммерциализации устойчивых инноваций (с. 20-30).

2. Дефиниция «устойчивая инновация» дополнена фактором необходимости формирования ответственного потребительского поведения и разработана классификация устойчивых инноваций, позволяющая более точно анализировать и планировать процессы производства и коммерциализации устойчивых инноваций, (с. 32-54).

3. Предложены методические подходы к планированию жизненного цикла устойчивой инновации в четырех проекциях, дающих возможность отслеживать динамику рыночных, социальных, экологических и потребительских трансформаций (с. 84-92).

4. Разработан инструментарий оценки эффектов устойчивых инноваций на основе концепции ESGC, обеспечивающий всестороннее сравнение инновационных проектов (с. 100-104).

5. Предложены показатели оценки характера потребности, наличия конкурентных аналогов, воспринимаемой производителем результативности жизненного цикла и потребительской ценности устойчивой инновации, на

основе которых выделены по четыре типа стратегии развития устойчивых инноваций для периодов выхода на рынок и активизации спроса, что ориентирует в выборе инструментов развития инноваций (с. 107-112).

6. Обоснованы рекомендации по дифференциации мер поддержки регионов и отраслей промышленности на основе учета потенциала к развитию устойчивых инноваций, методика определения которого предложена и апробирована автором (с. 135-141).

В целом можно утверждать, что выносимые на защиту положения работы обладают научной новизной. Научное значение диссертационного исследования В.А. Орловой заключается в расширении теоретических представлений и совершенствованию методического инструментария анализа развития устойчивых инноваций.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Возможности практического использования положений диссертации В.А. Орловой подтверждаются справками и актами о внедрении:

– в учебном процессе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова при изучении студентами дисциплин «Менеджмент», «Инвестиционное проектирование» по направлению бакалавриата 38.03.01. «Экономика»;

– промышленными предприятиями ООО «КубаньАгроСити», ООО «Старооскольский камнеобрабатывающий завод «Парнас», акционерным обществом специализированный застройщик «КМАпроектжилстрой», ООО «Научно-производственное объединение Инвертор» при разработке стратегии развития.

К основным направлениям применения теоретических и научно-практических результатов диссертационного исследования следует отнести:

– перспективные научно-теоретические исследования в области интеграции цифровых технологий в анализ устойчивых инноваций, разработки показателей и индикаторов устойчивости, построения моделей зависимости спроса от различных экономических решений, выявления специфики и уточнения научно-методической базы инвестиционного обеспечения развития устойчивых инноваций, уточнения и оценки рисков освоения и коммерциализации устойчивых инноваций;

– преобразование существующих подходов к оценке результативности инноваций малых предприятий с учетом специфики устойчивых инноваций;

– внедрение в учебный процесс высших учебных заведений при подготовке обучающихся по экономическим направлениям;

– повышение эффективности функционирования и конкурентоспособности предприятий, увеличение экспорта технологичной продукции.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Наличие всех вышеперечисленных положительных аспектов в диссертационном исследовании В.А. Орловой не избавляет его от некоторых неточностей и упущений, а именно:

1. В первой главе диссертации автор обосновывает специфику устойчивых инноваций, однако не уточняется, допускает ли автор существование устойчивых инноваций, которые не требуют трансформации потребительского поведения (с. 14-54).

2. Объективность проведенного анализа барьеров и стимулов к развитию устойчивых инноваций (с. 55-70) можно было бы повысить на основе первичной информации, полученной в процессе опроса.

3. Автору следовало провести сравнительный анализ инструментария анализа развития устойчивых инноваций (с. 72-113), используемого в различных странах, что позволило бы выявить лучшие практики и адаптировать их к российским условиям.

4. В диссертации представлены практические рекомендации по анализу жизненного цикла устойчивых инноваций (с. 115-129), однако их детализация и пошаговое описание внедрения могли бы усилить практическую значимость работы.

5. При разработке стратегии развития устойчивых инноваций (с. 104-129) автор не учитывает фактор риска, детальный анализ и оценка которого позволили бы разработать способы их минимизации

6. Результаты расчетов потенциала развития устойчивых инноваций в регионах и отраслях обрабатывающей промышленности не всегда выглядят закономерными (с. 135-143). Например, г. Москва, по авторской методике имеет низкий потенциал развития устойчивых инноваций. Среди видов экономической деятельности, например, производство бумаги имеет высокий потенциал к развитию устойчивых инноваций. Не совсем понятно, как автор объясняет полученную группировку?

Обозначенные выше дискуссионные моменты не снижают высокой научной и практической значимости диссертационного исследования В.А. Орловой. Отметим, что указанные замечания носят рекомендательный характер и автор может их учесть при осуществлении дальнейших научных исследований по заданной проблематике с целью развития обозначенной темы.

Общее заключение

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно подготовленную, завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научная проблема совершенствования инструментария анализа развития устойчивых инноваций. Выполненная В.А. Орловой диссертационная работа является логически обоснованным и цельным исследованием, осуществленным на высоком уровне, имеющим научное и прикладное значение. Работа написана

грамотно, в научном стиле изложения. В рамках каждой главы сформированы конструктивные выводы. Важнейшие положения исследования отражены в опубликованных работах. Идеи и выводы диссертации, показывающие вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследования представлены в автореферате.

Выполненная диссертационная работа соответствует п. 7.2 Типы инноваций. Жизненный цикл инноваций, п. 7.8. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ, п. 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) ВАК РФ.

Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Орлова Валерия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры экономики, управления и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (протокол №18 от «14» мая 2025 г.).

Доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономики, управления и аудита
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»
научная специальность 08.00.05 -
Экономика и управление народным
хозяйством:

Бессонова Елена Анатольевна

« 14 » 05 2025 г.

Адрес: 305040, г. Курск, Курская обл, ул. 50 лет Октября, д. 94.
Телефон: +7 (4712) 50-48-00
E-mail: rector@swsu.ru
Сайт: <https://swsu.ru/>



Подпись
Бессоновой Е.А.
Состовляю
Специалист по кадрам
Галкина Р.Н.